



**MAHKAMAH KONSTITUSI  
REPUBLIK INDONESIA**

-----  
**RISALAH SIDANG  
PERKARA NOMOR 64/PUU-XXI/2023**

**PERIHAL  
PENGUJIAN UNDANG-UNDANG NOMOR 31 TAHUN 1999  
TENTANG PEMBERANTASAN TINDAK PIDANA KORUPSI  
TERHADAP UNDANG-UNDANG DASAR NEGARA  
REPUBLIK INDONESIA TAHUN 1945**

**ACARA  
PERBAIKAN PERMOHONAN  
(II)**

**J A K A R T A**

**SENIN, 24 JULI 2023**



**MAHKAMAH KONSTITUSI  
REPUBLIK INDONESIA**

-----  
**RISALAH SIDANG  
PERKARA NOMOR 64/PUU-XXI/2023**

**PERIHAL**

Pengujian Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi terhadap Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945

**PEMOHON**

Marion

**ACARA**

Perbaikan Permohonan (II)

**Senin, 24 Juli 2023, Pukul 12.42 – 12.58 WIB  
Ruang Sidang Gedung Mahkamah Konstitusi RI,  
Jln. Medan Merdeka Barat No. 6, Jakarta Pusat**

**SUSUNAN PERSIDANGAN**

- |                           |           |
|---------------------------|-----------|
| 1) Arief Hidayat          | (Ketua)   |
| 2) Manahan MP Sitompul    | (Anggota) |
| 3) Daniel Yusmic P. Foekh | (Anggota) |

**Nurlidya Stephanny Hikmah**

**Panitera Pengganti**

**Pihak yang Hadir:**

**Pemohon:**

Marion

\*Tanda baca dalam risalah:

[sic!]: tanda yang digunakan apabila penggunaan kata dalam kalimat yang digunakan oleh pembicara diragukan kebenarannya antara ucapan dengan naskah/teks aslinya.

... : tanda elipsis dipakai dalam kalimat yang terputus-putus, berulang-ulang, atau kalimat yang tidak koheren (pembicara melanjutkan pembicaraan dengan membuat kalimat baru tanpa menyelesaikan kalimat yang lama).

(...): tanda yang digunakan pada kalimat yang belum diselesaikan oleh pembicara dalam sidang, namun disela oleh pembicara yang lain.

**SIDANG DIBUKA PUKUL 12.42 WIB****1. KETUA: ARIEF HIDAYAT [00:00]**

Mulai, Pak Marion. Bismillahirrahmaanirrahiim. Sidang dalam Perkara Nomor 64/PUU-XXI/2023 dengan ini dibuka dan terbuka untuk umum.

**KETUK PALU 3X**

Ya, Pak Marion hadir sendiri, ya? Terus yang di belakang masih, Bu Marion itu?

**2. PEMOHON: MARION [00:25]**

Masih, istri saya tercinta, Yang Mulia.

**3. KETUA: ARIEF HIDAYAT [00:27]**

Oh, ya. Kalau wajahnya saya lupa, tapi saya kira ganti.

**4. PEMOHON: MARION [00:34]**

Amin.

**5. KETUA: ARIEF HIDAYAT [00:34]**

Tapi, Bu Marion, ya? Masih tetap hadir.

**6. PEMOHON: MARION [00:40]**

Baik, Yang Mulia.

**7. KETUA: ARIEF HIDAYAT [00:40]**

Sebelum saya minta menyampaikan secara lisan, ini di Kepaniteraan kok menerima dua Permohonan Perbaikan? Ya. Yang pertama pada tanggal ... Anda mengirim pada tanggal berapa?

**8. PEMOHON: MARION [01:01]**

Tanggal 12.

**9. KETUA: ARIEF HIDAYAT [01:03]**

Kemudian, tanggal 17 ngirim juga?

**10. PEMOHON: MARION [01:04]**

Tanggal 13, Yang Mulia.

**11. KETUA: ARIEF HIDAYAT [01:06]**

Tanggal 13?

**12. PEMOHON: MARION [01:06]**

Tanggal 13, saya melalui online, melalui email dengan address copy... *softcopy@MKRI*. Itu secara soft copy-nya sudah saya kirim. Kemudian hari itu juga saya mengirim melalui ekspedisi JNE.

**13. KETUA: ARIEF HIDAYAT [01:30]**

Ya, tapi keduanya itu sama, ya?

**14. PEMOHON: MARION [01:30]**

Sama, tapi pada tanggal 12, izin, Yang Mulia?

**15. KETUA: ARIEF HIDAYAT [01:38]**

He eh.

**16. PEMOHON: MARION [01:38]**

Ternyata itu soft copy-nya agak sedikit beda, Yang Mulia.

**17. KETUA: ARIEF HIDAYAT [01:43]**

Kenapa bedanya soft copy-nya?

**18. PEMOHON: MARION [01:46]**

Karena batu uji yang saya ajukan itu (...)

**19. KETUA: ARIEF HIDAYAT [01:48]**

Oh, berarti beda bukan anu kan. Sekarang yang dipakai yang mana, Pak Marion?

**20. PEMOHON: MARION [01:53]**

Yang dipakai tanggal 13 soft copy-nya, kemudian hard copy-nya tetap tanggal 12 atau tanggal 13 tidak masalah.

**21. KETUA: ARIEF HIDAYAT [02:02]**

Tapi kalau hard copy-nya berarti sama, ya? Hard copy-nya?

**22. PEMOHON: MARION [02:04]**

Sama, Yang Mulia. Sama, Yang Mulia.

**23. KETUA: ARIEF HIDAYAT [02:06]**

Antara yang dikirim tanggal 12?

**24. PEMOHON: MARION [02:11]**

Sama tanggal 13, itu hard copy-nya yang sampai di MKRI tanggal 17, itu sama, kecuali saya tidak melampirkan bukti fisik.

**25. KETUA: ARIEF HIDAYAT [02:26]**

Oh, buktinya yang tidak.

**26. PEMOHON: MARION [02:27]**

Tapi sudah saya lampirkan, Yang Mulia.

**27. KETUA: ARIEF HIDAYAT [02:31]**

Tapi ada perbedaan mengenai soft copy-nya?

**28. PEMOHON: MARION [02:33]**

Soft copy-nya itu ada perbedaan, tapi sudah saya kirim ulang. Terima kasih.

**29. KETUA: ARIEF HIDAYAT [02:38]**

Oke. Jadi soft copy yang dikirim yang terakhir itu yang dikirim tanggal berapa?

**30. PEMOHON: MARION [02:43]**

Tanggal 13, Yang Mulia.

**31. KETUA: ARIEF HIDAYAT [02:44]**

Tanggal 13?

**32. PEMOHON: MARION [02:44]**

Ya.

**33. KETUA: ARIEF HIDAYAT [02:47]**

Hard copy-nya sama, ya?

**34. PEMOHON: MARION [02:48]**

Hard copy-nya sama, baik tanggal 12 maupun tanggal 13 sama, Yang Mulia.

**35. KETUA: ARIEF HIDAYAT [02:52]**

Sekarang yang mau dibacakan yang dikirim tanggal 13 atau tanggal 12?

**36. PEMOHON: MARION [02:57]**

Tanggal 13, Yang Mulia.

**37. KETUA: ARIEF HIDAYAT [02:58]**

13, baik. Itu yang akan dibacakan, ya?

**38. PEMOHON: MARION [03:02]**

Baik, Yang Mulia.

**39. KETUA: ARIEF HIDAYAT [03:02]**

Karena tidak ada perbedaan, tapi yang dipakai soft copy-nya adalah soft copy yang dikirim tanggal 13?

**40. PEMOHON: MARION [03:10]**

Tanggal 13.

**41. KETUA: ARIEF HIDAYAT [03:10]**

Baik. Silakan pokok-pokok perubahan saja yang disampaikan, Pak Marion.

**42. PEMOHON: MARION [03:15]**

Baik, Yang Mulia. Izin, saya bacakan.

**43. KETUA: ARIEF HIDAYAT [03:18]**

Ya, silakan.

**44. PEMOHON: MARION [03:18]**

Bismillahirrahmaanirrahiim.

Perihal Perbaikan Permohonan dalam Perkara Pengujian Undang-Undang secara Materil Pasal 21 Undang-Undang RI Nomor 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi yang menabrak Pasal 5 ayat (1) dan ayat (2) juncto Pasal 31 juncto Pasal 16 Undang-Undang RI Nomor 18 Tahun 2003 tentang Advokat bertentangan dengan Pasal 28D ayat (1) juncto Pasal 28I ayat (1) dan ayat (2), dan ayat (4), dan ayat (5) juncto Pasal 28J ayat (1), dan ayat (2) Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945.

Kepada Yang Mulia Ketua Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia (...)

**45. KETUA: ARIEF HIDAYAT [04:24]**

Ya, itu dianggap dibacakan. Yang berubah di mana saja? Untuk Kewenangan ada perubahan?

**46. PEMOHON: MARION [04:33]**

Sesuai nasihat, Yang Mulia, sudah saya ubah. Malah saya persingkat di sini, Yang Mulia.



**47. KETUA: ARIEF HIDAYAT [04:38]**

Ya.

**48. PEMOHON: MARION [04:39]**

Tapi secara detailnya sesuai dengan Permohonan yang saya kirimkan.

**49. KETUA: ARIEF HIDAYAT [04:43]**

Oke, terus Kedudukan Hukumnya, gimana?

**50. PEMOHON: MARION [04:47]**

Kewenangan Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia.

**51. KETUA: ARIEF HIDAYAT [04:49]**

Oh, enggak. Itu ya dianggap dibacakan.

**52. PEMOHON: MARION [04:52]**

Oke.

**53. KETUA: ARIEF HIDAYAT [04:53]**

Kedudukan Hukum sekarang gimana?

**54. PEMOHON: MARION [04:56]**

Untuk Kedudukan Hukum.

**55. KETUA: ARIEF HIDAYAT [04:59]**

Ada perubahan Kedudukan Hukumnya?

**56. PEMOHON: MARION [05:03]**

Hampir tidak ada perubahan, Yang Mulia.

**57. KETUA: ARIEF HIDAYAT [05:05]**

Oke.

**58. PEMOHON: MARION [05:06]**

Ya.

**59. KETUA: ARIEF HIDAYAT [05:07]**

Apa yang tidak berubah dan apa yang berubah? Terutama yang berubah itu apa sih?

**60. PEMOHON: MARION [05:12]**

Yang berubah (...)

**61. KETUA: ARIEF HIDAYAT [05:13]**

Ditambahkan apa?

**62. PEMOHON: MARION [05:14]**

Saya menambahkan adanya ini, Yang Mulia, tentang batu uji yang saya sodorkan, Yang Mulia.

**63. KETUA: ARIEF HIDAYAT [05:22]**

Ya, batu ujinya berubah.

**64. PEMOHON: MARION [05:23]**

Ya.

**65. KETUA: ARIEF HIDAYAT [05:24]**

Ditambahkan batu ujinya.

**66. PEMOHON: MARION [05:25]**

Ditambahkan, Yang Mulia. Yang pertama, batu uji saya, satu. Yang kedua, di perbaikan sesuai saran, Yang Mulia, saya memasukkan dua mata uji lagi, batu uji.

**67. KETUA: ARIEF HIDAYAT [05:39]**

Ya, pasal berapa dan pasal berapa yang ditambahkan itu?

**68. PEMOHON: MARION [05:43]**

Yang ditambahkan pertama, Pasal 5 ayat (1), itu yang saya tambahkan. Kemudian sebagai batu uji, yang pertama itu Pasal 28D, hanya Pasal 28D ayat (1).

**69. KETUA: ARIEF HIDAYAT [06:00]**

Yang Pasal 5 itu, Pasal 5 ayat (1) apa?

**70. PEMOHON: MARION [06:04]**

Pasal 5 ayat (1) ini Undang-Undang RI Nomor 18 Tahun 2003, Yang Mulia.

**71. KETUA: ARIEF HIDAYAT [06:09]**

Tentang apa itu?

**72. PEMOHON: MARION [06:10]**

Tentang advokat adalah sebagai penegak hukum.

**73. KETUA: ARIEF HIDAYAT [06:15]**

Oke.

**74. PEMOHON: MARION [06:16]**

Ya.

**75. KETUA: ARIEF HIDAYAT [06:17]**

Ya. Terus? Itu aja ya, yang berubah ya?

**76. PEMOHON: MARION [06:22]**

Ya, kemudian dua mata uji yang saya tambahkan, batu ujinya ini Pasal 28D ayat (1), seperti yang lama. Saya tambah batu ujinya Pasal 281 ... Pasal 28I ayat (1), dan ayat (2), dan ayat (4), dan ayat (5) juncto Pasal 28J ayat (1) dan ayat (2) Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945.

**77. KETUA: ARIEF HIDAYAT [06:53]**

Ya. Jadi ini Pasal 5 ayat (1), ayat (2) itu Undang-Undang Tentang Advokat yang dipakai batu uji juga?

**78. PEMOHON: MARION [07:01]**

Ya, itu sebagai ininya saja apa ... kita menabrak Pasal 51 ... Pasal 5 ayat (1) itu Yang Mulia dan ayat (2).

**79. KETUA: ARIEF HIDAYAT [07:10]**

Ya, oke.

**80. PEMOHON: MARION [07:11]**

Karena di situ disebutkan, advokat itu adalah penegak hukum, Yang Mulia.

**81. KETUA: ARIEF HIDAYAT [07:15]**

Oke, ya silakan!

**82. PEMOHON: MARION [07:18]**

Kemudian, Yang Mulia. Yang sangat berubah total itu Petitem.

**83. KETUA: ARIEF HIDAYAT [07:25]**

Ya, Petitem, anu ... perbaik ... anunya, Positanya enggak berubah, ada tambahan?

**84. PEMOHON: MARION [07:31]**

Tambahan sepertinya tidak, Yang Mulia.

**85. KETUA: ARIEF HIDAYAT [07:33]**

Tidak?

**86. PEMOHON: MARION [07:33]**

Ya. Kita pakai yang lama.

**87. KETUA: ARIEF HIDAYAT [07:34]**

Terus Petitemnya?

**88. PEMOHON: MARION [07:35]**

Petitem ini tambahan dan ini berubah total sesuai saran, Yang Mulia.

**89. KETUA: ARIEF HIDAYAT [07:40]**

Ya, silakan dibaca seluruhnya, Petitemnya. Halaman 28 itu?

**90. PEMOHON: MARION [07:59]**

Halaman 28. Berdasarkan pada Alasan-Alasan Permohonan yang telah diuraikan dengan jelas tersebut di atas, serta bukti-bukti terlampir, maka Pemohon memohonkan kepada Majelis Hakim Yang Mulia Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia untuk mengadili, memeriksa, dan memutus dengan amar sebagai berikut.

1. Menerima dan mengabulkan seluruh Permohonan dalam perkara pengujian undang-undang yang diajukan Pemohon.
2. Menyatakan Pasal 21 Undang-Undang RI Nomor 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi tersebut menabrak Pasal 5 ayat (1) dan ayat (2) juncto Pasal 31 juncto Pasal 16 Undang-Undang RI Nomor 18 Tahun 2003 tentang Advokat Indonesia Negara Hukum bertentangan bukan hanya dengan Pasal 28D ayat (1), melainkan juga bertentangan dengan Pasal 28I ayat (1), dan ayat (2), dan ayat (4), dan ayat (5) juncto Pasal 28J ayat (1) dan ayat (2) Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945.
3. Menyatakan Pasal 21 Undang-Undang RI Nomor 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi tidak memiliki kekuatan hukum yang mengikat, khususnya terhadap advokat sebagai status penegak hukum yang setara atau sejajar dengan aparat penegak hukum lainnya di Indonesia negara hukum.
4. Menyatakan advokat sebagai profesi terhormat (*officium nobile*) yang dalam menjalankan profesinya berada di bawah perlindungan hukum dan hak asasi manusia. Undang-undang dan kode etik memiliki kebebasan yang didasarkan kepada kehormatan dan (suara tidak terdengar jelas) advokat yang berpegang ... berpegang teguh kepada kemandirian, kejujuran, kerahasiaan, dan keterbukaan.
5. Menyatakan profesi advokat adalah selaku penegak hukum yang sejajar dengan aparat penegak hukum lainnya harus saling menghargai antara sesama penegak hukum lainnya.

6. Menyatakan advokat tidak boleh ditetapkan secara langsung oleh pihak KPK atau penegak hukum lainnya yang sejajar atau setara sebagai tersangka subjek pidana sebelum terlebih dahulu (lex praevia) dikenakan tindakan oleh keputusan dewan kehormatan profesi advokat, sebagaimana mestinya ketentuan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 18 Tahun 2003 tentang Advokat Indonesia Negara Hukum.

7. Memerintahkan pemuatan putusan ini dalam Berita Negara dalam jangka waktu selama-lamanya 30 hari kerja sejak putusan diucapkan.

Apabila Majelis Hakim Yang Mulia Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia berpendapat atau berpandangan lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono).

Hormat saya, Pemohon Dr. Haji Marion, S.H., M.H. Terima kasih, Yang Mulia.

**91. KETUA: ARIEF HIDAYAT [11:50]**

Baik. Terima kasih, Pak Marion.

Dari Yang Mulia Pak Daniel Yusmic, ada tambahan.

**92. HAKIM ANGGOTA: DANIEL YUSMIC P FOEKH [11:59]**

Baik, terima kasih, Yang Mulia.

Ketua Panel Prof. Arief ... Pak Marion?

**93. PEMOHON: MARION [12:08]**

Siap, Yang Mulia.

**94. HAKIM ANGGOTA: DANIEL YUSMIC P FOEKH [12:09]**

Ini sudah ada nasihat yang lalu, ya.

**95. PEMOHON: MARION [12:13]**

Saya ikuti, Yang Mulia.

**96. HAKIM ANGGOTA: DANIEL YUSMIC P FOEKH [12:13]**

Ya. Memang ini dalam Petitum ini juga tidak sebagai kelaziman ini, Pak.

**97. PEMOHON: MARION [12:21]**

Betul.

**98. HAKIM ANGGOTA: DANIEL YUSMIC P FOEKH [12:21]**

Tapi karena ini sudah tidak ada waktu untuk memberi nasihat.

**99. PEMOHON: MARION [12:27]**

Ya.

**100. HAKIM ANGGOTA: DANIEL YUSMIC P FOEKH [12:28]**

Ini kalau saya lihat dalam catatan dan perbaikan ini, ini tidak sebagai sebuah kelaziman ini. Karena sebenarnya banyak juga contoh-contoh yang waktu lalu kami ingatkan, supaya bisa dilihat terkait dengan Petitumnya, ya. Tapi ini tujuh poin ya Petitumnya?

**101. PEMOHON: MARION [12:48]**

Baik, Yang Mulia.

**102. HAKIM ANGGOTA: DANIEL YUSMIC P FOEKH [12:50]**

Tujuh poin ini, baik. Nanti kami akan coba mendalami lagi, ya.

**103. PEMOHON: MARION [12:54]**

Terima kasih, Yang Mulia.

**104. HAKIM ANGGOTA: DANIEL YUSMIC P FOEKH [12:54]**

Terima kasih, Yang Mulia.

**105. KETUA: ARIEF HIDAYAT [12:58]**

Yang Mulia? Cukup? Ya, Baik, dari kita sudah cukup. Pak Marion, Pemohon?

**106. PEMOHON: MARION [13:03]**

Siap, Yang Mulia.

**107. KETUA: ARIEF HIDAYAT [13:05]**

Saudara mengajukan Bukti P-1 sampai dengan P-12?

**108. PEMOHON: MARION [13:10]**

P-12. Betul, Yang Mulia.

**109. KETUA: ARIEF HIDAYAT [13:10]**

Baik. Sudah divalidasi, verifikasi, dan disahkan.

**KETUK PALU 1X**

**110. PEMOHON: MARION [13:15]**

Aamiin.

**111. KETUA: ARIEF HIDAYAT [13:15]**

Ada lagi yang akan disampaikan? Pak Marion?

**112. PEMOHON: MARION [13:21]**

Izin, Yang Mulia?

**113. KETUA: ARIEF HIDAYAT [13:22]**

Ya?

**114. PEMOHON: MARION [13:22]**

5 menit saja.

**115. KETUA: ARIEF HIDAYAT [13:23]**

Loh, jangan terlalu lama. Ini sudah (...)

**116. PEMOHON: MARION [13:26]**

Baik, Yang Mulia. Sebenarnya begini, Yang Mulia.

Ini ada satu ... satu yang saya pantau atau saya ambil satu pijakan norma hukum yang sangat-sangat santun dan wajar. Mestinya, ini aparat penegak hukum lainnya, seperti KPK, ketika dia menyangkakan atau diduga ada pelanggaran hukum PMH oleh seorang advokat, ini dia langsung menerapkan penangkapan dan penahanan. Padahal, Hakim Yang Mulia Mahkamah Konstitusi sudah memberikan contoh yang baik ketika ada kasus Prof. Denny Indrayana. Malahan, Hakim Mahkamah



Konstitusi memberikan surat kepada profesi kode etik advokat, bukan melaporkannya kepada penegak hukum.

Hanya itu, Yang Mulia. Terima kasih.

**117. KETUA: ARIEF HIDAYAT [14:25]**

Oke. Ya, terima kasih. Tapi itu ada bagian yang masuk ke di Posita, ya?

**118. PEMOHON: MARION [14:31]**

Di Posita, khusus untuk Prof. Denny Indrayana tidak ada, Yang Mulia.

**119. KETUA: ARIEF HIDAYAT [14:36]**

Tidak. Tapi ada ... intinya dimasukkan juga di posita?

**120. PEMOHON: MARION [14:38]**

Ada. Siap, Yang Mulia.

**121. KETUA: ARIEF HIDAYAT [14:39]**

Baik. Kalau itu, ya, sudah kita dengar, kita catat juga di dalam persidangan ini.

**122. PEMOHON: MARION [14:46]**

Baik, Yang Mulia.

**123. KETUA: ARIEF HIDAYAT [14:46]**

Kalau sudah cukup, maka saya kira sudah cukup ini. Nanti kita bertiga akan melaporkan ke Rapat Permusyawaratan Hakim. Maka Sembilan orang hakim inilah yang nanti akan memutus, bagaimana kelanjutan dari Permohonan Pak Marion ini.

**124. PEMOHON: MARION [15:04]**

Baik, Yang Mulia.

**125. KETUA: ARIEF HIDAYAT [15:05]**

Kemungkinannya bisa, yang pertama, tanpa mendengar keterangan Presiden dan DPR serta semua pihak (...)

**126. PEMOHON: MARION [15:11]**

Ya.

**127. KETUA: ARIEF HIDAYAT [15:12]**

Itu bisa langsung diputus.

**128. PEMOHON: MARION [15:15]**

Baik, Yang Mulia.

**129. KETUA: ARIEF HIDAYAT [15:15]**

Tapi bisa juga nanti kalau dipandang perlu, berdasarkan Pasal 54, maka bisa juga didengar keterangan dari berbagai pihak dan Pak Marion juga dipersilakan untuk mengajukan ahli atau saksi, ya?

**130. PEMOHON: MARION [15:30]**

Baik, Yang Mulia.

**131. KETUA: ARIEF HIDAYAT [15:30]**

Baik, tapi itu putusannya bukan di tangan kita bertiga, kita hanya melaporkan.

**132. PEMOHON: MARION [15:35]**

Baik, Yang Mulia.

**133. KETUA: ARIEF HIDAYAT [15:35]**

Baik, kalau sudah tidak ada lagi, maka sidang selesai. Dan ... Bukti P-1 sampai dengan P-12 kan tadi?

**134. PEMOHON: MARION [15:43]**

Sudah, sudah saya lampirkan, Yang Mulia.

**135. KETUA: ARIEF HIDAYAT [15:47]**

Ya, terima kasih, sudah diverifikasi.

**136. PEMOHON: MARION [15:47]**

Terima kasih, Yang Mulia.

**137. KETUA: ARIEF HIDAYAT [15:52]**

Terima kasih, sidang selesai dan ditutup.

**KETUK PALU 3X**

**SIDANG DITUTUP PUKUL 12.58 WIB**

Jakarta, 24 Juli 2023  
Panitera,  
**Muhidin**

